

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE**
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2021-01076-00
Seis (06) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

Cumplido el trámite procede el despacho a resolver el Recurso de Reposición presentado por la apoderada de la parte demandante sobre el auto de fecha 25 de marzo de la presente anualidad, mediante el cual se libró mandamiento de pago por los intereses moratorios.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

En síntesis la inconformidad del recurrente radica en que el Despacho libró orden d pago por los intereses moratorios liquidados a la tasa de interés bancario corriente que certifique para cada mes la Superintendencia Financiera, incrementada en un 50%, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, desde el 17 de octubre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, desconociendo la literalidad del título (pagaré) en la cláusula segunda que se pactó “Que, en caso de mora en el cumplimiento del pago señalado en la cláusula tercera de este pagaré, cancelaré intereses de mora a una tasa nominal mensual del 2% (dos por ciento) mensual sobre el saldo de capital que llegue a estar en mora. ...” .

CONSIDERACIONES

El recurso de Reposición es el medio impugnatorio a través del cual se pretende que el funcionario judicial vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que, de manera por demás involuntaria, y quizás producto de una inadecuada interpretación normativa, hubiere podido incurrir al momento de su adopción, en procura de garantizar con ello la legalidad y rectitud que deben orientar a la administración de justicia

Además, es lógico que el recurrente deba, al hacer uso de los mecanismos procesales, como lo son los recursos, explicar de una forma clara y precisa el porqué de la inconformidad frente a la providencia, e indicar puntualmente el señalamiento que dentro de la decisión no se acomoda a la norma que para tal fin el legislador diseñó. Lo previo, para que el Juez pueda, sin más reparos, analizar la decisión antecedente y decidir si existe o no vicio alguno que requiera su revocación.

De entrada, se advierte que dicho recurso habrá de resolverse de manera favorable por las siguientes consideraciones que se exponen a continuación.

A voces del artículo 884 del Código de Comercio, al regularlos Intereses remuneratorios y moratorios establece:

“Cuando en los negocios mercantiles haya de pagarse réditos de un capital, sin que se especifique por convenio el interés, éste será el bancario corriente; si las partes no han estipulado el interés moratorio, será equivalente a una y media veces del bancario corriente y en cuanto sobrepase cualquiera. De estos montos el acreedor perderá todos los intereses, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley 45 de 1990”

En consideración a la norma en cita y revisado la literalidad del pagaré adosado y obrante a folio 2 del plenario, se observa que le asiste razón a la recurrente, en virtud que en efecto se pactó entre las partes al pago del interés por la tasa del 2 %, así las cosas, se repondrá el numeral 2 del auto que libro orden de pago, a fin de corregir para MODIFICAR la tasa del interés moratorio.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, el JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido Transitoriamente en el JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE esta Ciudad

RESUELVE

1. **REPONER** el numeral 2º del auto que libró mandamiento de pago de fecha 25 de marzo de la presente anualidad, para corregir por las razones antes descritas.

2. **SEGUNDO** de conformidad con el artículo 286 del C.G.P, se CORRIGE el numeral 2º del auto de fecha 25 de marzo de 2022, en el sentido de **MODIFICAR el monto del interés moratorio, esto es, la tasa del 2 % mensual.**

3.

Notifíquese este auto junto con el de mandamiento de pago, en los términos allí señalados

Notifíquese y cúmplase,

GLENDIA LETICIA MOYA MOYA

JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 018 del 09 de mayo de 2022

El secretario JONATHAN RACHID VERANO ROJAS

Firmado Por:

Glenda Leticia Moya Moya
Juez
Juzgado Municipal
Civil 070
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdbec23813ff9ff3cc839c219ecb18d3c665313fe02b5c2267da55453004a25e**
Documento generado en 06/05/2022 04:55:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>